Monumental !

La monumentalisation des villes de l'Aquitaine et l'Hispanie septentrionale durant le Haut-Empire

Monumental !

La monumentalisation des villes de l'Aquitaine et de l'Hispanie septentrionale durant le Haut-Empire

Actes du colloque de Villeneuve-sur-Lot
10-12 septembre 2015

textes édités par
Alain Bouet

avec le concours financier du Ministère de la Culture, du Conseil départemental du Lot-et-Garonne et de la Mairie de Villeneuve-sur-Lot

Aquitania
Supplément 37/1
– Bordeaux –

Fédération Aquitania
Maison de l'Archéologie
8, Esplanade des Antilles
F – 33607 Pessac cedex
Tél. 33 (0)5 57 12 67 23 - Fax 33 (0)5 57 12 45 59
aquitania@u-bordeaux-montaigne.fr http://aquitania.u-bordeaux-montaigne.fr

---

Directeur des Publications : Alain Bouet
Secrétaire des Publications : Nathalie Tran
Graphisme de couverture : Valentin Verardo
© AQUITANIA 2016
ISSN : 099-528
ISBN : 2-910763-45-4

Ausonius Éditions

Décembre 2016

Sommaire

Auteurs 9

Préface, *par Patrick Cassany* 15

Avant-propos, *par Alain Bouet* 17

Bertrand, *par Laurent Brassous* 21

En guise d'introduction

François Baratte
Villes et évergétisme en Afrique Proconsulaire 29

Jean Andreau
Monumentalisation, finances publiques et vie économique 43

Julien Dubouloz
Les *loca publica* dans les cités romaines d'Occident, entre histoire, droit et archéologie 55

Pierre Gros
Les "modèles" urbains, leur réception et leur évolution sous le Haut-Empire 69

Rythmes et choix : approches régionales

Luis Romero Novella
Procesos de monumentalización en los espacios forenses de la Hispania septentrional: promoción juridica, paisaje urbano y élites 93

Claudia García Villalda
Plasmaciones arquitectónicas de exaltación de la *Domus Augusta* en la monumentalización del Nordeste Hispano. Época Julio-Claudia 109

Alicia Ruiz Gutiérez
Ritmos y límites de la monumentalización en las ciudades de la *regio Cantabrorum* 125

Martial Monteil, Isabelle Bertrand, Cécile Doulan, Johan Durand, Graziella Tendron, Nicolas Tran avec la collaboration de Christophe Belliard, Gaëlle Lavoix et Alain Ollivier
Processus de mise en œuvre, formes et rythmes de la monumentalisation urbaine dans la cité des Pictons 141

Alain Bouet, Brice Ephrem, Catherine Petit-Aupert
De la ville et des champs : la monumentalisation dans la cité des Nitiobroges 195

Jean-Pierre Bost, Georges Fabre
L'envers du décor : les villes de l'Aquitaine méridionale sous le Haut-Empire 221

Monumentalité urbaine : étude de cas

Manuel Martin-Bueno, Juan Carlos Sáenz Preciado
El programa de monumentalización del *Municipium Augusta Bilbilis* : la creación de un Ciudad escaparate 255

Ángeles Magallón, Pierre Sillières, Milagros Navarro, Myriam Fincker, Christian Rico, José Ángel Asensio
La monumentalización de una ciudad pequeña:el ejemplo de *Labitolosa* (La Puebla de Castro, Huesca, España)..... 291

Javier Andreu Pintado
Agentes de la monumentalización urbana en une ciudad del Norte de la *Citerior*: Los Bañales de Uncastillo (Zaragoza, España) 313

François Didierjean, Laurent Brassous, Benoit Guillot, Ignacio Ruiz Velez
Monuments vus du ciel. Les apports de la photographie aérienne à l'urbanisme de *Tritium Autrigonum* (Monasterio de Rodilla, Burgos) 327

Robert Sablayrolles, Marie-Laure Maraval
Monumental, et après ? Évolution urbaine d'une capitale romaine au cœur des Pyrénées 345

Didier Rigal
La monumentalisation de Cahors-*Divona* : nouveautés et acquis de la recherche récente 379

Hervé Gaillard, Élisabeth Pénisson, Étienne Saliège
Le paysage monumental de *Vesunna* (Périgueux – Dordogne) 391

Sommaire

Monumentalité urbaine : étude de cas (suite)

Xavier Charpentier, Cécile Doulan, David Hourcade, Étienne Lallau, Pierre Régaldo Saint Blancard
La monumentalisation de *Burdigala* (Bordeaux) : chef-lieu de cité et capitale provinciale sous le Haut-Empire 419

Frédéric Gerber avec la collaboration de Jean Hiernard
Le cadre monumental de *Limonum* : état de la question à l'aube du XXIe s. 453

Pierre Aupert, Cécile Doulan, David Hourcade, Sandrine Sicard
Cassinomagus (Chassenon, Charente), l'exemple de monumentalisation hors-norme d'une agglomération secondaire 479

Jean-Pierre Loustaud
La monumentalisation d'*Augustoritum* /Limoges, Une évolution, du privé au public, concentrée sur le *cardo maximus* 501

Hélène Dartevelle, Christian Le Barrier
Augustonemetum, capitale gallo-romaine de la cité des Arvernes 539

Claudine Girardy, Carlotta Franceschelli, Simon Girond, Jérôme Hénique avec la collaboration de Aurélien Blan et Mathieu Dusséaux
L'équipement monumental d'une station thermale, Neriomagus/*Aquae Nerii* (Néris-les-Bains, Allier) 567

Françoise Dumasy, Ludivine Lebrun, Maxence Poirier
Monumentalisation et mise en valeur de l'espace urbain à *Argentomagus* (Saint-Marcel, Indre) 589

Techniques, modèles et décors

José Ángel Asensio Esteban, Julia Justes Floria
La decoración arquitectónica romana en el *Municipium Urbs Victrix Osca* (Huesca, *Hispania Tarraconensis*). La monumentalización de la ciudad durante las últimas décadas del s. I a.C. y comienzos del s. I p.C. 615

Frédéric Rivière
Les chantiers publics de la ville de Cahors-*Divona* : économie et organisation. Approche archéologique par le biais de l'analyse des liants architecturaux 635

Pierre Aupert
Une monumentale inversion du plan du *fanum* à Vendeuvre-du-Poitou (Vienne) ? 659

Bertrand Dousteyssier, Élise Nectoux
Bâtiments publics monumentaux gallo-romains au fond d'une vallée "perdue" de l'Auvergne : Le Mont-Dore (Puy-de-Dôme) 693

Élise Nectoux, avec la collaboration de Alain Wittmann
Le Puy-en-Velay (Haute-Loire) et la monumentalisation du Mont Anis : de l'agglomération secondaire à la "*civitas nuova*" 723

Alain Badie, Jean-Jacques Malmary, Renaud Robert, Dominique Tardy
La monumentalité de Bordeaux antique au IIe s. à travers les vestiges de sa parure monumentale 749

Véronique Brunet-Gaston, Christophe Gaston
En guise de comparaison, Un sanctuaire antique à Pont-Sainte-Maxence (Oise) 769

Posters

Claire Mitton, Mathieu Dusséaux
Découverte d'un mur ornemental à Néris-les-Bains (les Nériades) : aperçu de la scénographie urbaine du vallon thermal de l'agglomération antique 793

Graziella Tendron, Antoine Nadeau, Julie Mousset avec la collaboration de Marie-Camille Arqué, Pierre Aupert, Bertrand-Noël Chagny, Jacques Gaillard, Clément Gay, Thierry Grégor, Sarah Hess, Vincent Miailhe et Dominique Tardy
Le théâtre de la Garde à Barzan (Charente-Maritime) : un monument atypique 799

Conclusions générales, *par Jean-Michel Roddaz* 817

Résumés 823

La monumentalización de una ciudad pequeña: el ejemplo de *Labitolosa* (La Puebla de Castro, Huesca, España)

Angeles Magallón, Pierre Sillières, Milagros Navarro, Myriam Fincker, Christian Rico, José Ángel Asensio

Introducción

El diccionario de la Real Academia Española de la lengua define como monumental aquello perteneciente o relativo a un monumento, siendo las tres primeras acepciones de esta palabra 1. Obra pública y patente, en memoria de alguien o de algo. 2. Construcción que posee valor artístico, arqueológico, histórico, etc. 3. Objeto o documento de gran valor para la historia, o para la averiguación de cualquier hecho. Estas definiciones encuentran todo su significado en los vestigios de la ciudad romana de *Labitolosa* (Cerro Calvario, La Puebla de Castro, Huesca). El objetivo de este trabajo es mostrar como en una pequeña y luego olvidada ciudad romana de Hispania se produjo un importante proceso de monumentalización que siguió con mucha rapidez los modelos imperantes en el orbe romano. En dichas transformaciones arquitectónicas, los patrones estructurales fueron llevados a cabo gracias a avanzadas técnicas de construcción.

Para comprender la importancia de estas constataciones, hay que recordar las particulares características de la situación geográfica de *Labitolosa*: estaba enclavada en una zona de montaña, el somontano pirenaico meridional, cercana a la costa mediterránea y a las influencias romanas desde antiguo y, al mismo tiempo, relativamente aislada por su proximidad a las más altas cumbres. Ambos elementos explican su historia y, por ende, su proceso de urbanismo monumental. Perteneciente a un territorio conquistado desde el s. II a.C., su lejanía de los focos de conflicto la separó de los procesos de emigración itálica de época republicana. De hecho, si se constata la existencia de un pequeño núcleo indígena, este no parece alcanzar dimensiones urbanas hasta la época augustea. Así lo han puesto de manifiesto los trabajos realizados desde 1991 por un equipo hispano-francés, formado por miembros del Institut Ausonius de Burdeos y la de Universidad de Zaragoza cuyas conclusiones sobre el proceso de monumentalización pasamos a describir.

Labitolosa: un primer asentamiento indígena en el Cerro Calvario

El territorio en el que se halla situado el yacimiento de *Labitolosa*, en la comarca de La Ribagorza, al este de la provincia de Huesca, se caracteriza por la abundancia de yacimientos arqueológicos de época ibérica y romana[1]. En ellos se pueden apreciar los diferentes procesos de aculturación y los cambios acontecidos en su hábitat desde los primeros momentos de la presencia romana en Hispania. Si ilergetas era el nombre genérico

1- Maestro & Domínguez 1986, 135-167; Chasseigne 2001-2002, 177-194.

del pueblo íbero que vivió en esta zona, aquellos que crearon *Labitolosa* se denominaban los *Tolosani*, como hemos podido demostrar en estudios precedentes gracias a las referencias literarias y epigráficas[2].

La ocupación de época imperial hizo desaparecer buena parte de los niveles arqueológicos correspondientes a la primera ocupación del lugar. Sin embargo, determinados restos constructivos y cerámicos encontrados en el yacimiento permiten afirmar que existió un pequeño establecimiento indígena en la zona superior del Cerro Calvario desde finales del s. II a.C. (fig. 1)[3]. Entre los vestigios cerámicos, hay que mencionar el hallazgo de cerámicas campanienses, cerámicas grises ibéricas y de técnica ibérica en la cima y laderas del cerro, en el entorno del hisn andalusí. Se trata de materiales bastante homogéneos, que no ha sido exhumados en contexto arqueológico[4]. Los restos constructivos se han hallado tallados en la roca (fig. 2)[5]. Todos estos elementos permiten recrear de forma parcial la extensión limitada y la características de la ocupación más antigua del yacimiento.

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

Fig. 1. Vista aérea de la ciudad romana de *Labitolosa*. (Foto Cathérine Petit-Aupert). Principales vestigios localizados. 1) Curia. 2) Foro. 3) Termas I. 4) Termas II. 5) *Domus*. 6) Necrópolis. 7) Hisn. 8) Casas. 9) Fortaleza medieval.

2- Sobre este nombre, ver Moret 1996, Navarro Caballero *et al.* 2004; Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, 402.

3- Los restos y estructuras ubicados en la parte alta del cerro prácticamente han desaparecido debido a la fuerte erosión y a su continua ocupación. Recordemos que en la cima del mismo hubo una fortaleza andalusí (Asensio & Magallón Botaya 2010) y otras instalaciones defensivas medievales.

4- Proceden de niveles superficiales o de la excavación de las construcciones medievales.

5- Asensio *et al.* 2013, 69-98.

Fig. 2. Restos de casas en la cima del Cerro Calvario.

Labitolosa: una ciudad estipendiaria en época augustea

Pero la historia urbana de *Labitolosa* comienza en época augustea. En efecto, se han hallado estructuras arrasadas y materiales de este periodo bajo los edificios construidos en etapas posteriores[6], en concreto bajo la Curia, las Termas I y Termas II (fig. 3). Las construcciones de época augustea fueron numerosas y se dispusieron sobre el terreno virgen, allí donde no había nada antes. La documentación de la que disponemos permite precisar dicha cronología[7], aunque no determinar, de un modo fehaciente, su morfología ni sus características arquitectónicas. La disposición de los muros indican una variedad importante en la orientación de los edificios. Dada la importancia de dichas estructuras, es posible afirmar que *Labitolosa* conoció un vasto desarrollo a comienzos del imperio, extendiéndose por gran parte de la superficie que continuará habitada durante los dos primeros siglos de la Era.

Dicho crecimiento urbano coincide en el tiempo con un proceso político. Se trata de la reorganización administrativa de la Península Ibérica llevada a cabo por Augusto entre el 16 y el 13 a.C.[8]. En este proceso, se compartimentó todo el espacio peninsular en *ciuitates*, como medio de control del territorio y de su población. Por diversas razones, el establecimiento de *Labitolosa* pasó a ser la capital de una *ciuitas*, en detrimento de otros núcleos como *Tolous*[9]. La relación entre esta distinción y el urbanismo naciente tuvo tener dos direcciones: el desarrollo urbano en ciernes pudo favorecer su elección como capital y su elección promovió aún más el proceso urbanístico. Era entonces de todos modos una ciudad pequeña, sin ningún privilegio jurídico o político, habitada esencialmente por población local. Ciudad estipendiaria que controlaba el valle del Esera, no mereció

6- *Ibid.*, 89-98.
7- Su ocupación se prolonga hasta el comienzo del imperio, ya que están asociados a materiales con dicha cronología, tales como cerámica de paredes finas – tipo Mayet II – cerámica ibérica pintada, *sigillata* itálica e hispánica, ánforas Dressel I, etc
8- Le Roux 1994, 326-350; Galve *et al.* 2005, 206; para el Pirineo, Navarro Caballero & Magallón Botaya 1999; Le Roux 2009.
9- Navarro Cabbalero & Magallón Botaya 2013, 401.

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

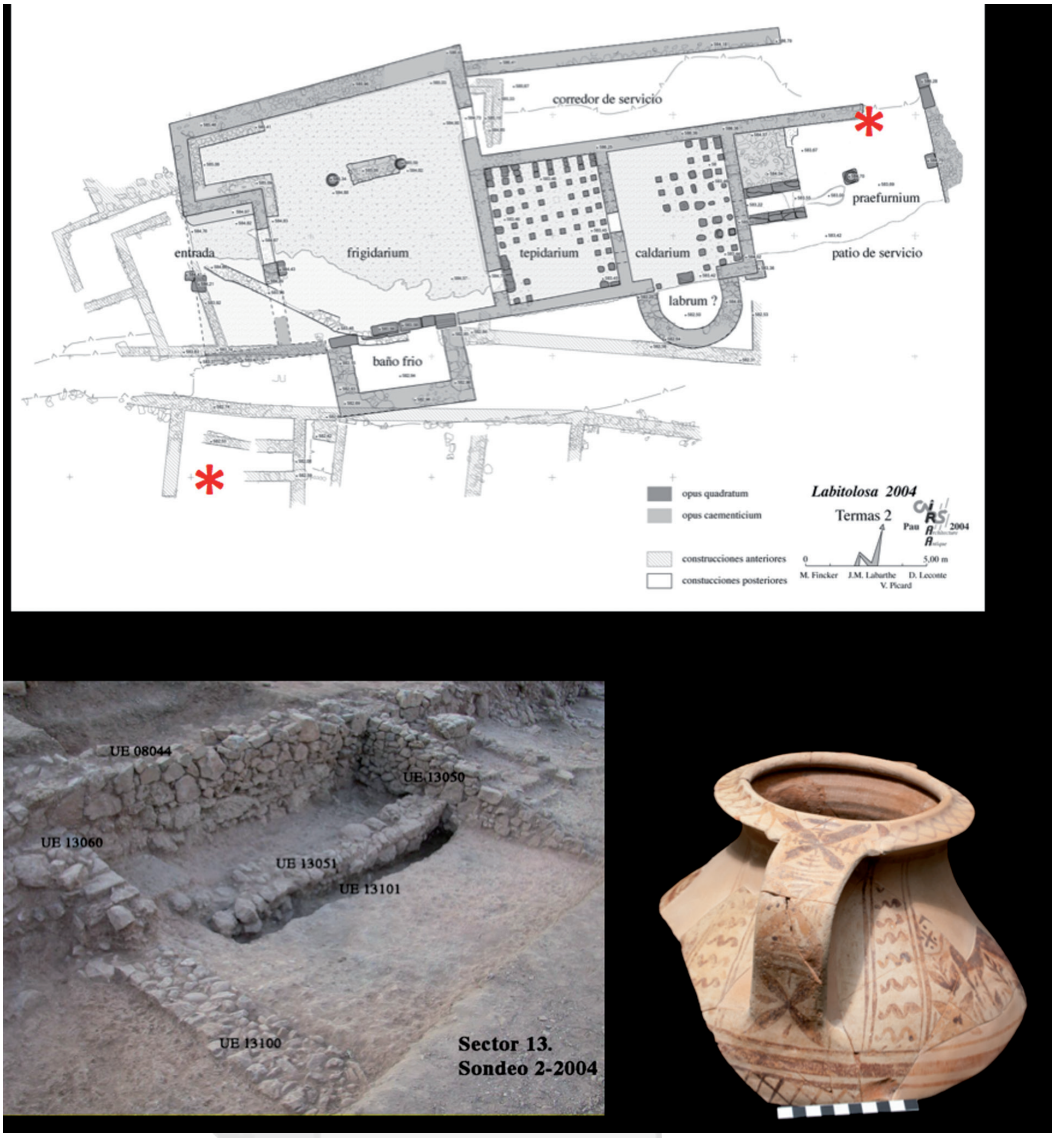

Fig. 3. Vestigios del asentamiento augusteo conservado bajo el edificio de las Termas II. Material cerámico hallado junto al muro augusteo en el *praefurnium*.

ser recordada por Plinio, quien efectivamente no la menciona en su lista de ciudades del *conuentus* de *Caesaraugusta*. De hecho ningún autor antiguo lo hará.

Pero su falta de influencia regional y provincial no la alejarán de los influjos culturales y, con ellos, arquitectónicos materializados en dos fases de las que hablaremos a continuación.

La primera gran remodelación y monumentalización urbana: los edificios del *forum* y las Termas I

A mediados del s. I p.C., asistimos al comienzo propiamente dicho de la monumentalización de la ciudad, arrasando para ello las estructuras precedentes. Los edificios actualmente exhumados que se fechan desde el 50 p.C. responden a dos actividades directamente relacionadas con el modo de vida romano: las político-administrativas y las higiénicas. Los vestigios asociados al papel administrativo se conservan en el foro (fig. 4). Sin embargo, como sucede en otras zonas de la ciudad, los bancales agrícolas han destrozado gran parte de los restos arqueológicos. Consecuemente, únicamente quedan estructuras del lado norte. Tres son los edificios identificados como parte de las estructuras del *forum*: la Curia, de cronología flavia, y parte de dos construcciones que se ha denominado Gran Edificio y Edificio Este, fechados entre el 50-60 p.C. Los vestigios asociados con las actividades higiénicas se hallan en el edificio de baños denominado Termas I.

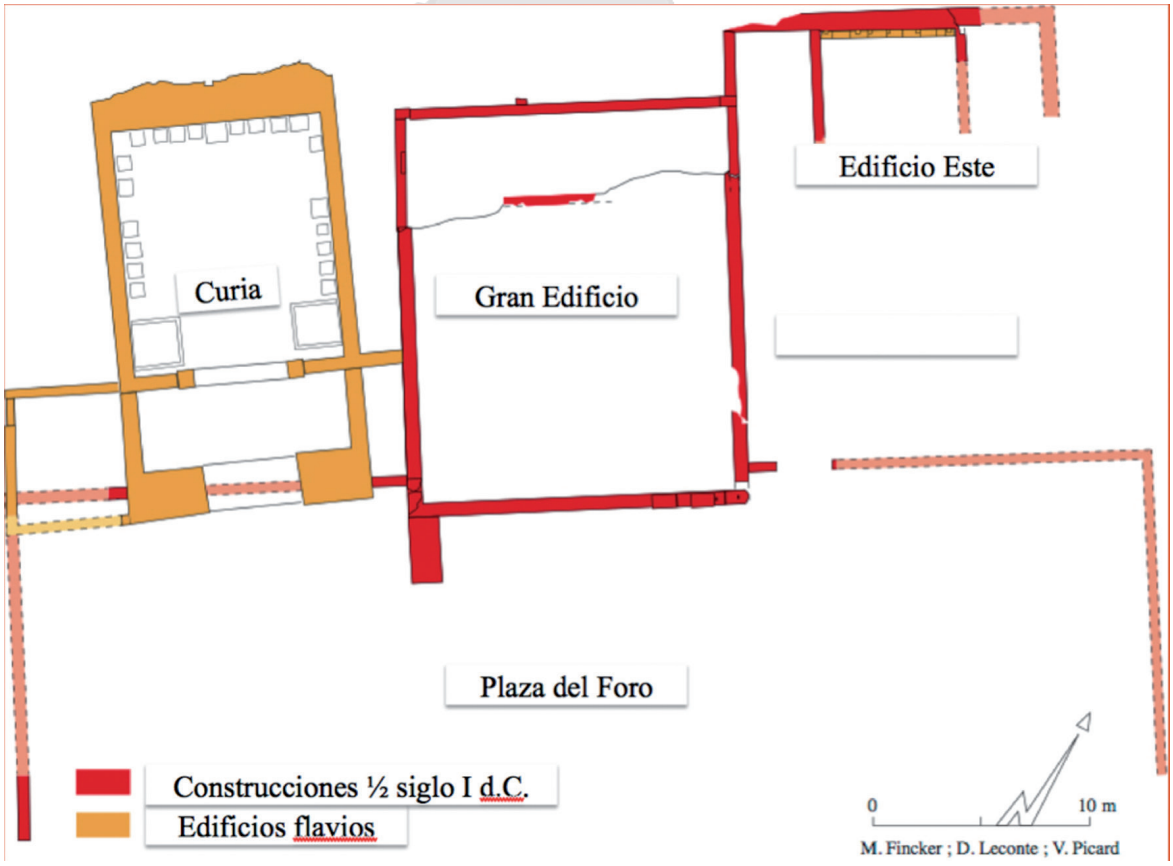

Fig. 4. Plano de los edificios conservados en el lado norte del Foro.

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

Los edificios del Foro

Comenzaremos nuestra descripción por el "Gran edificio"[10] situado al este de la Curia y de función desconocida (fig. 5). Presenta una forma rectangular, orientada Norte-Sur al igual que la Curia. Su largura visible es de 18,35 m y su anchura de 15,75 m. Se conservan, en buen estado, los muros de cierre de su parte norte y oeste, mientras que de los de sus lados este y sur solo han llegado las cimentaciones. Aunque el muro de cierre de su lado sur, de dirección Este/Oeste, prácticamente ha desaparecido, los escasos restos conservados permiten restituir su aspecto. Los cuatro grandes sillares de arenisca todavía *in situ* y los restos de otros cuatro, caídos delante de los mismos, son los únicos referentes para determinar las técnicas constructivas del edificio y, junto con los materiales cerámicos, para establecer sus paralelos y cronología. La excavación de estos muros y sus cimientos sitúan la construcción del edificio en un contexto de mediados del s. I p.C., aunque nunca en un momento anterior a los años 50-60.

Estamos ante un edificio de compleja interpretación. No obstante, es evidente su función pública teniendo en cuenta su ubicación en el foro. Su fachada debía imponerse sobre el paisaje urbano con su aspecto macizo. Recordemos que esta, de cuidado aspecto, tiene de 15 m de longitud. Los sillares de las hiladas inferiores de

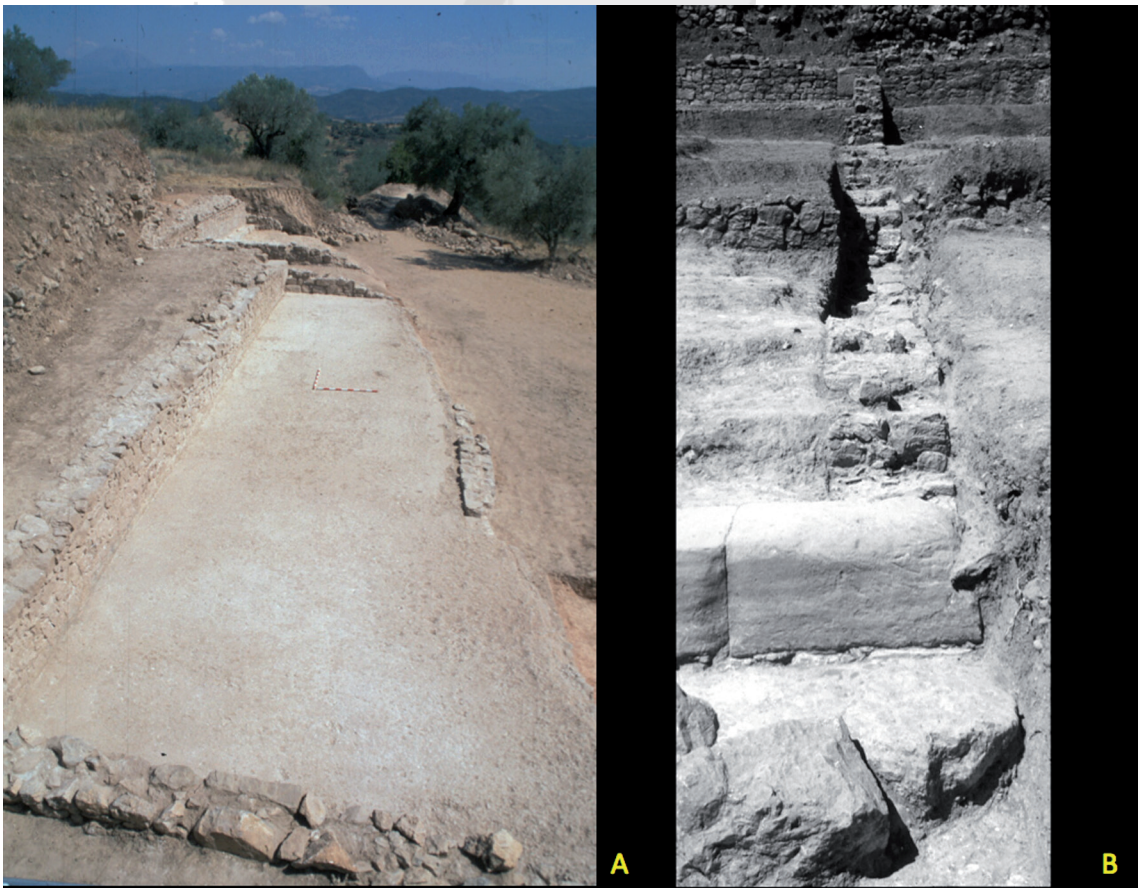

Fig. 5: Vestigios del Gran Edificio. A: Lado norte con su pavimento. B: Muro este, cimentación y sillares de su fachada sur.

10- Magallón Botaya & Rico 2013, 99-117.

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

opus quadratum miden 1,10 m de longitud por 0,59 m de altura. El resto del alzado se realizaba en *opus incertum*, alcanzando una altura de unos tres metros. Este aparejo mixto que, insistimos, utilizaba, en la zona inferior y en los ángulos, grandes sillares de arenisca y la elevación hecha con sillarejos de *opus incertum,* fue el utilizado a menudo en la primera fase de monumentalización, ya que, como veremos más adelante, fue empleado también en la construcción de las Termas I. No se sabe exactamente como se accedía al interior del edificio, aunque dedujimos que pudo realizarse por el lado este, entrando así en un espacio con un pavimento de *opus signinum*, del cual solo se conserva su parte norte.

No fue remodelado en la segunda fase, esto es, en el último cuarto del s. I, cuando se procedió a construir la Curia, que eliminó los vestigios augusteos situados bajo la misma. Posiblemente debían conservarse en buen estado los suficientes elementos arquitectónicos o bien su función era relevante en la organización del foro.

El edificio Este (fig. 6)

El segundo edificio situado en el foro ha llegado, al igual que el anterior, semidestruido, lo que dificulta la proposición de una restitución satisfactoria[11]. Su muro de cierre norte está apoyado en la colina de la terraza, que lo protegió y le permitió conservar así gran parte de su altura. De su anchura amplia se deduce que sirvió de muro de contención de dicha terraza. La parte central y la fachada sur han desaparecido debido a la construcción de los bancales agrícolas tantas veces mencionados. La parte conservada del lado norte mide 12,60 de anchura. En el interior de dicho edificio, subsisten dos muros de dirección Norte/Sur que delimitan tres espacios. La estancia 1, situada más al Oeste, tiene una anchura de 3,50 m y la estancia 2, situada al este, mide 6,25 m. La estratigrafía de las salas 1 y 2 presentan niveles de abandono formados por *tegulae* e *imbrices*. De la tercera, solo conservamos su ángulo noroeste. El resto ha desaparecido, incluso sus cimientos, debido a las labores agrícolas modernas. Gracias a los suelos conservados en las estancias 1 y 2 conocemos el nivel de circulación situado prácticamente a la misma altitud (600,96 m s.n.m.) que el *opus signinum* del Gran Edificio. Por el contrario el suelo de la tercera estancia estaba más bajo a 599,96 m.s.n.m. Esta edificación se construyó con posterioridad al denominado Gran Edificio y con anterioridad a la Curia.

Fig. 6. Edificio Este del lado norte del Foro. A. Estancia 1 del Edificio Este. Niveles de abandono con *tegulae* e *imbrices* y suelo de la misma. B. Estancia 2. Fragmentos de placas y molduras de bronce correspondientes a las leyes y normas expuestas en el foro y halladas en la misma (*¿Tabularium*?).

11- *Ibid.*, 118-128.

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

Si es complejo proponer una restitución de su estructura, difícil es también atribuirle una función determinada. Para hacerlo de forma hipotética, partiremos de la presencia de fragmentos de bronce pertenecientes a inscripciones públicas hallados en la estancia 2, que bien pudo ser el *tabularium*[12]. El edificio, ubicado en la gran terraza dominando la plaza del foro tuvo un papel relacionado con la administración. La ciudad precisaba de un lugar público destacado en el que exponer y custodiar los documentos en bronce grabados con las disposiciones de ley. Hallados en su interior, así lo parecen confirmar. Tras el análisis de las técnicas construcción, creemos que la mencionada sala 2 del edificio fue remodelada en la segunda fase de monumentalización de la ciudad, probablemente en época flavia.

La segunda gran infraestructura de la primera fase de la monumentalización: Las Termas I (fig. 7)

Podríamos decir que la construcción de las Termas I en *Labitolosa* constituyó una respuesta excepcional a las necesidades ciudadanas[13]. Los elementos estratigráficos permiten afirmar que dicho edificio se construyó entre los años 50 a 60 p.C., al mismo tiempo que, como hemos visto, se reorganizaba el centro cívico político (ver supra). En esos momentos de esplendor era indispensable dotar a la ciudad de los edificios destinados a la higiene y a las relaciones sociales.

Las Termas I están situadas en una cota inferior al foro, en la terraza enclavada al oeste del mismo. Presentan un excelente estado de conservación, lo que ha permitido no solo observar una serie de importantes novedades técnicas, sino también determinar la evolución del edificio desde los comienzos de su construcción, sobre los restos arrasados de las estructuras augusteas, hasta el abandono de la ciudad. Se han reconocido también una serie de transformaciones y reparaciones que contribuyeron a mejorar el funcionamiento del edificio a lo largo de los dos siglos en los que estuvo en uso.

Estamos ante una construcción de forma rectangular, de 33,30 m de longitud en sentido Este-Oeste por 13 m de anchura. Ocupa una superficie total de 530 m^2 con sus terrazas y ábsides. Se trata de un edificio de dimensiones modestas y de tipo de itinerario retrógrado, muy frecuente en el mundo romano. Cuenta con tres espacios dispuestos en fila, un sector frío y dos salas calientes.

La fachada meridional fue erigida con un aparejo mixto, con su parte inferior en *opus quadratum* y la superior en *opus caementicium* y paramentos en *opus incertum*. El paralelo más próximo del uso de esta mezcla de *opera* se encuentra en el Gran Edificio del foro. Su decoración interior era muy sencilla. Los únicos restos hallados pertenecían a pinturas que imitaban el mármol o a paneles blancos sin ningún elemento decorativo. Destacaremos, como aspecto más relevante, la concha marina que recubría el ábside del baño frío, elemento bien conocido en otras termas del mundo romano[14]. Al margen de su adecuación formal a la estructura de la bóveda de cascarón, esta decoración tenía una misión funcional, como es la de permitir, a través de las acanaladuras, la eliminación del agua condensada que sería de gran incomodidad para los bañistas, al caer en forma de constante goteo.

Gracias a la excavación y al estudio del edificio termal se ha podido deducir en primer lugar que se construyó entre el 50 al 60 p.C., en segundo lugar, que sufrió una serie de transformaciones y modificaciones (fig. 8). De estas últimas, destacaremos los cambios producidos a finales del s. I p.C., como el añadido de un ábside en el *frigidarium*, la renovación del *praefurnium*, la modificación interior y la amortización de la puerta este del *frigidarium* y la demolición y reconstrucción del *hypocaustum* del *caldarium*. Incluso se puede apreciar la reutilización del material de construcción procedente de estas reformas, como es el caso de la realización de tres pequeños espacios en el *frigidarium* empleando fragmentos de *bessales* de las *pilae* y *bipedales* de las *suspensurae*[15].

12- Navarro Caballero 2013, 125-127.
13- Fincker *et al.* 2013, 129-210.
14- *Ibid.*, 149-151.
15- *Ibid.*, 192.

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

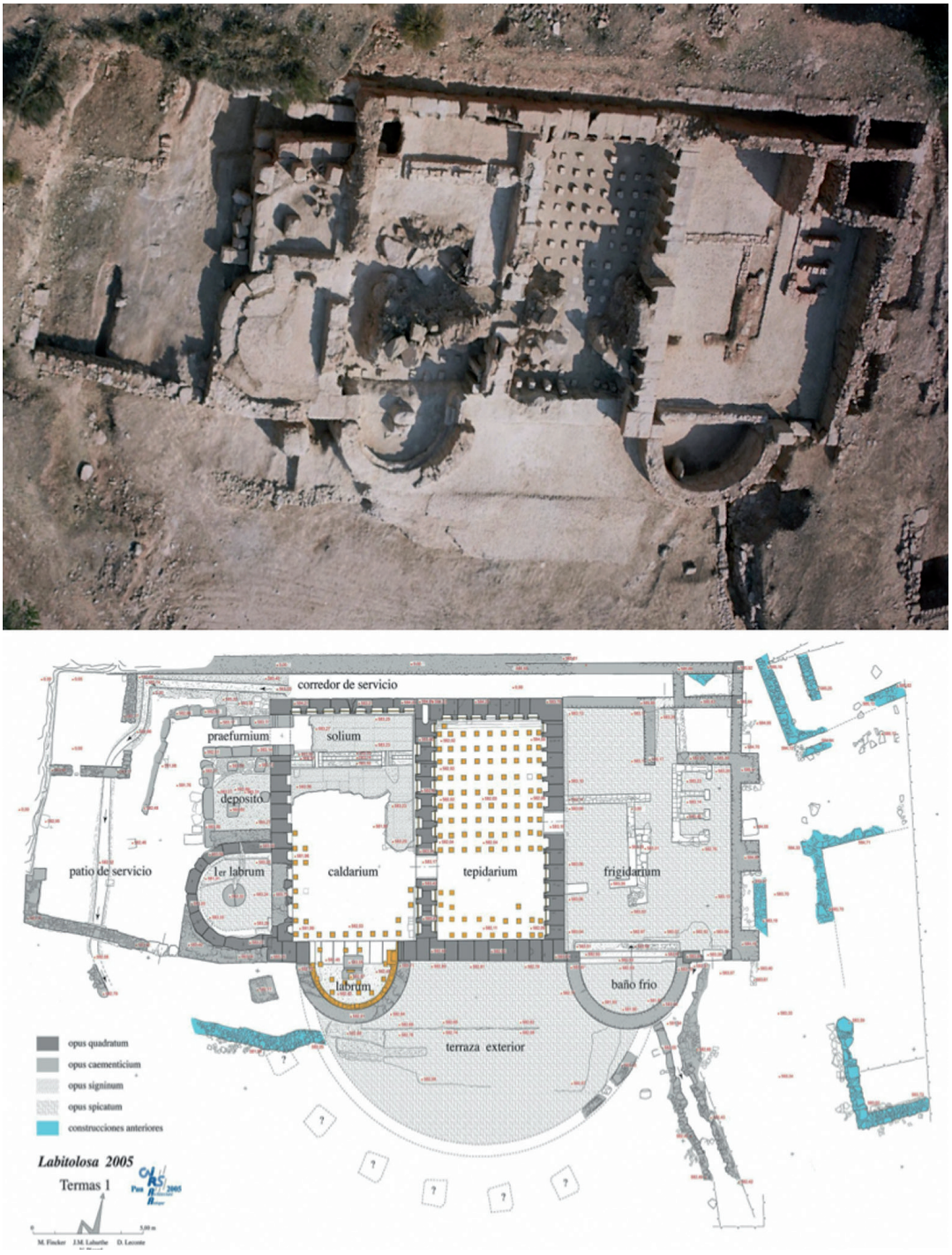

Fig. 7. Termas I: Vista aérea y planta.

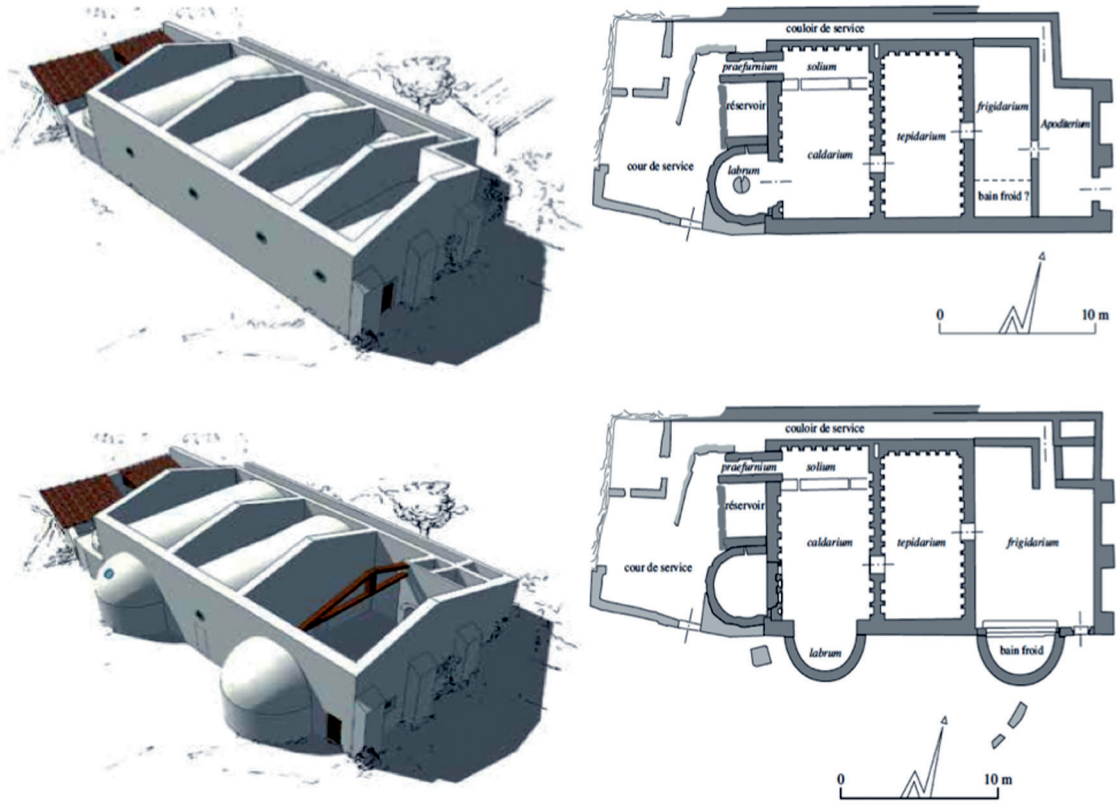

Fig. 8. Termas I: Proyecto inicial y modificación posterior.

Las Termas I ofrecen una serie de características y novedades técnicas únicas, lo que se explica por el interés y el grado de romanización alcanzado por sus habitantes[16]. Destacamos las novedades concernientes al sistema de calefacción, como la existencia de la *testudo aluei* ya desde el momento de su construcción a mediados del s. I. Mención especial merece el singular sistema de calefacción de las estancias cálidas, realizado mediante conductos verticales tallados en los sillares de arenisca de la zona inferior de las paredes para dejar pasar el aire caliente. Se asocian a continuación con un sistema bien conocido de placas cerámicas y carretes sostenidos por clavos y placas de plomo[17] (fig. 9). Otro detalle menos visible, como es el de la utilización de barras de hierro para reforzar la *suspensura* del *tepidarium*, es excepcional y desconocido por ahora en otros edificios. Destaquemos también los restos del depósito auxiliar de agua situado junto al *praefurnium*, los vestigios de la *schola labri* con el *solium* o *alueus*[18], la ventana de vidrio del tipo recomendado por Vitrubio[19] procedente del ábside de la *schola labri*, las salas calientes abovedadas para mantener el calor realizadas con claves de "piedra fosca", en definitiva una serie de soluciones técnicas y novedades arquitectónicas de un interés extraordinario para el conocimiento de los edificios termales en general[20].

16- *Ibid.*, 129-210.
17- *Ibid.*,157.
18- *Ibid.*, 174.
19- Vitr., *De arch.*, 5.10.4.
20- Fincker *et al.* 2013, 209.

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

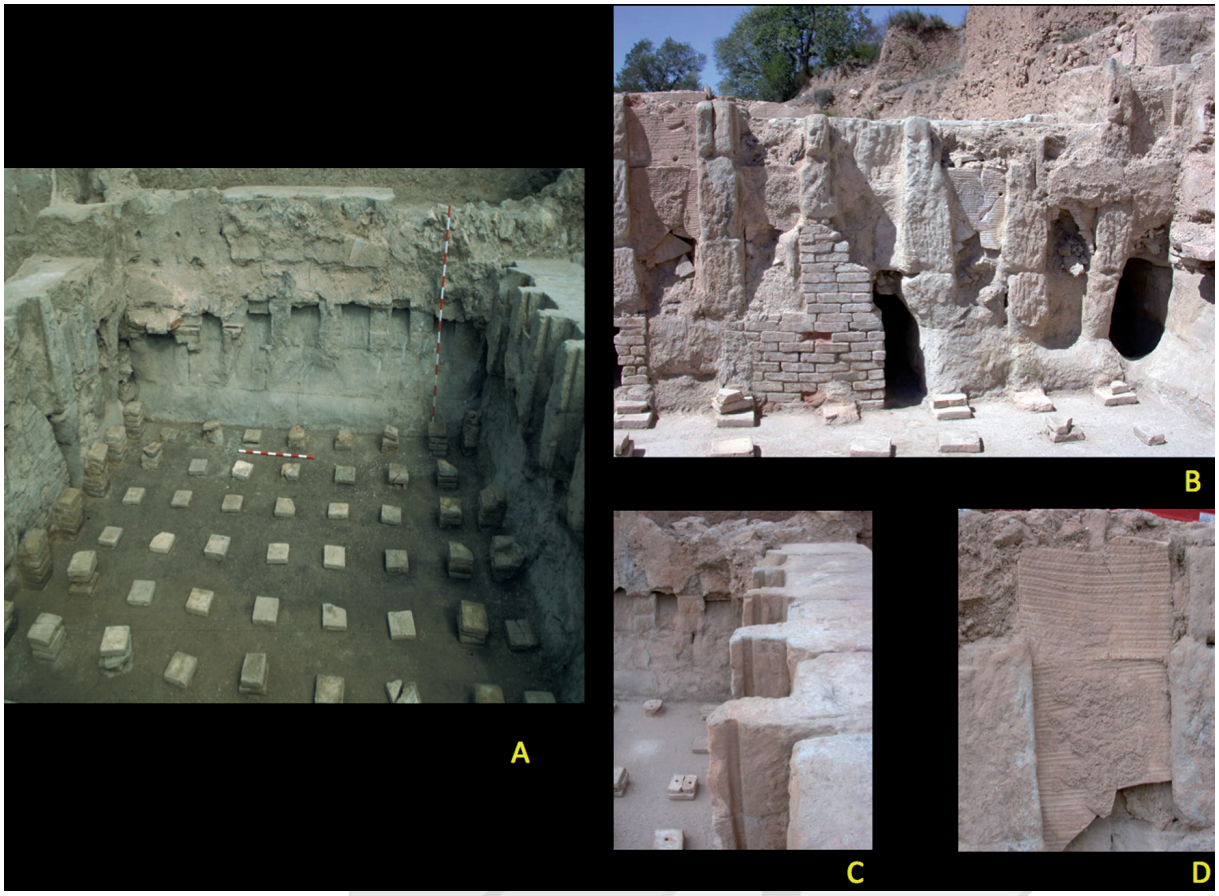

Fig. 9. Termas I. A. *Hypocaustum* del *Tepidarium*. B Detalle de los conductos tallados en el muro. C. Detalle. D. Placas de cerámica.

Todos estos elementos ponen de manifiesto el dinamismo edilicio de la ciudad. Las Termas I constituyen un ejemplo muy interesante de la difusión y utilización de transformaciones arquitectónicas conocidas en la Península Itálica o la Narbonense[21].

La segunda fase de la monumentalización: las transformaciones en época flavia y la recepción del estatuto municipal

Una de las inscripciones de *Labitolosa*, fechada en época de Adriano, indica que la ciudad era un municipio[22] en esos momentos. Asociando esta distinción con su carencia de privilegios en época augustea, podemos deducir que *Labitolosa* fue una de las comunidades privilegiadas en época flavia con el derecho latino[23] y, posteriormente,

21- *Ibid.*, 208.
22- Magallón Botaya *et al.* 1995, 118-119 (*AE*, 1995, 892; *HEp*, 6, 600); Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, n° 1: la inscripción está dedicada al *Genius municipi Labitolosani*.
23- Plin., *Nat.*, 3.4.30. Sobre este tema cf. Le Roux 1986; Sillières *et al.* 1995, 118-119; Andreu 2003; Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, 355.

con el estatuto municipal. Ambas distinciones coronaban jurídicamente su avanzado estado material y cultural de romanización. Una nueva etapa de monumentalización se inició en esa misma época, representada por dos construcciones, la Curia y las Termas II.

La Curia de *Labitolosa*

La Curia de *Labitolosa* es el edificio más representativo del *municipium Labitolosanum*. Es además uno de los mejores exponentes de este tipo de construcciones en el mundo romano[24]. Según se deduce de los datos estratigráficos, la Curia fue construida a finales del s. I p.C. en el lugar en que se hallaba una edificación augustea que fue desmantelada para la ocasión. Sin duda, las élites urbanas realizan un edificio representativo y necesario a la vida publica y política acorde con el nuevo estatus municipal de la ciudad.

La Curia fue edificada en el ángulo noroeste del foro sin tener en cuenta la orientación de los restantes edificios construidos con anterioridad. En efecto, presenta una desviación de 3,7º Oeste respecto a los mismos. De forma rectangular, mide 19,67 m de longitud en sentido Norte/Sur y 11,10 m de anchura en sentido Este/Oeste; ocupa por lo tanto una superficie de 216 m^2. Su espacio interior mide 15,60 m por 9,60 m y ocupa una superficie de 149,76 m^2. Está conformado por dos estancias: el vestíbulo, que prácticamente ha desaparecido, y el aula, en la que se encuentra la extraordinaria galería de zócalos y los pedestales de las estatuas con restos epigráficos que representa la gran singularidad del mismo (fig. 10). De hecho hablaremos un poco más adelante.

La sala principal del edificio labitolosano ofrece el espacio necesario para poder servir de *aula* donde llevar a cabo los consejos decurionales. El interior del edificio mide 100 m^2 de los que, si eliminamos el espacio ocupado por los pedestales, quedan 60 m^2 aproximadamente, en los que muy bien pudieron reunirse los sesenta decuriones que tendría la ciudad[25]. No se conservan marcas de gradas que sirvieran de asiento a los decuriones y de tribuna a los magistrados y a los diversos oradores. Los paralelos conocidos demuestran que estos elementos pudieron ser de madera y, por tanto, móviles, como en la Curia de Timgad, donde tampoco hubo gradas laterales de obra[26]. Además, forman parte del edificio dos pequeños locales situados a ambos lados del vestíbulo. El del lado oeste mide 28,50 m^2 y el del este 10 m^2.

De nuevo encontramos en el sistema de construcción de la Curia, especialmente en su muro norte, interesantes soluciones arquitectónicas que denotan el esfuerzo técnico realizado y el interés y la importancia que manifiestan los labitolosanos en la edificación de sus monumentos. La presencia de una terraza natural en la parte norte exigió la presencia de una pared sólida y ancha. La solución aportada para pasar de 1,10 m del grosor que presenta en su base (599,35 m s.n.m.) a los 2,46 m de anchura en la parte más alta (604,15 m s.n.m.) a 4,80 de altura consistió en asentar el muro escalonadamente en el sustrato geológico. Se ha podido observar en su parte exterior dos ensanchamientos de unos 0,50 m cada uno, el primero a 2,15 m de altura (601,53 m s.n.m.) y a 3,20 m (602,55 m s.n.m.) el segundo. Mediante este escalonamiento, el muro se adaptó a la inclinación del terreno; se consiguió así aumentar la resistencia de esta pared norte frente a la presión del terreno sobre el que se apoya. Se evitó la construcción de una pared que, dada la altura del edificio unos 5 m, tendría que tener una gran anchura y potentes cimentaciones.

A este sistema de escalones, se suma un segundo elemento que aumenta la resistencia del muro y evidencia el interés arquitectónico del edificio. A 603,13 m s. n. m. se observa que la pared se ensancha mediante la construcción de unas bóvedas de eje vertical que se aprecian entre los sillarejos del *opus camenticium*, destinadas a contrarrestar los efectos de la presión del terreno. En este muro norte se ha reconocido una bóveda completa de 1,20 m de diámetro y el arranque de una segunda (fig. 11). Esta técnica de construcción, destinada a reforzar las estructuras de sustentación[27] y que se conoce en las bóvedas de las *cauea* de los teatros y anfiteatros, aparece en *Labitolosa* sólo en la Curia, lo que pone de manifiesto la importancia que se le otorgó al edificio.

24- Sobre su interpretación, Sillières *et al.* 1995, 107-135; Magallón Botaya *et al.* 1994, 89-132; Fincker *et al.* 2013, 213-246 y 257-284.
25- Fincker *et al.* 2013, 257-284.
26- Balty 1991, 73-79 et 2005.
27- Adam 1996, 197, fig. 436.

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

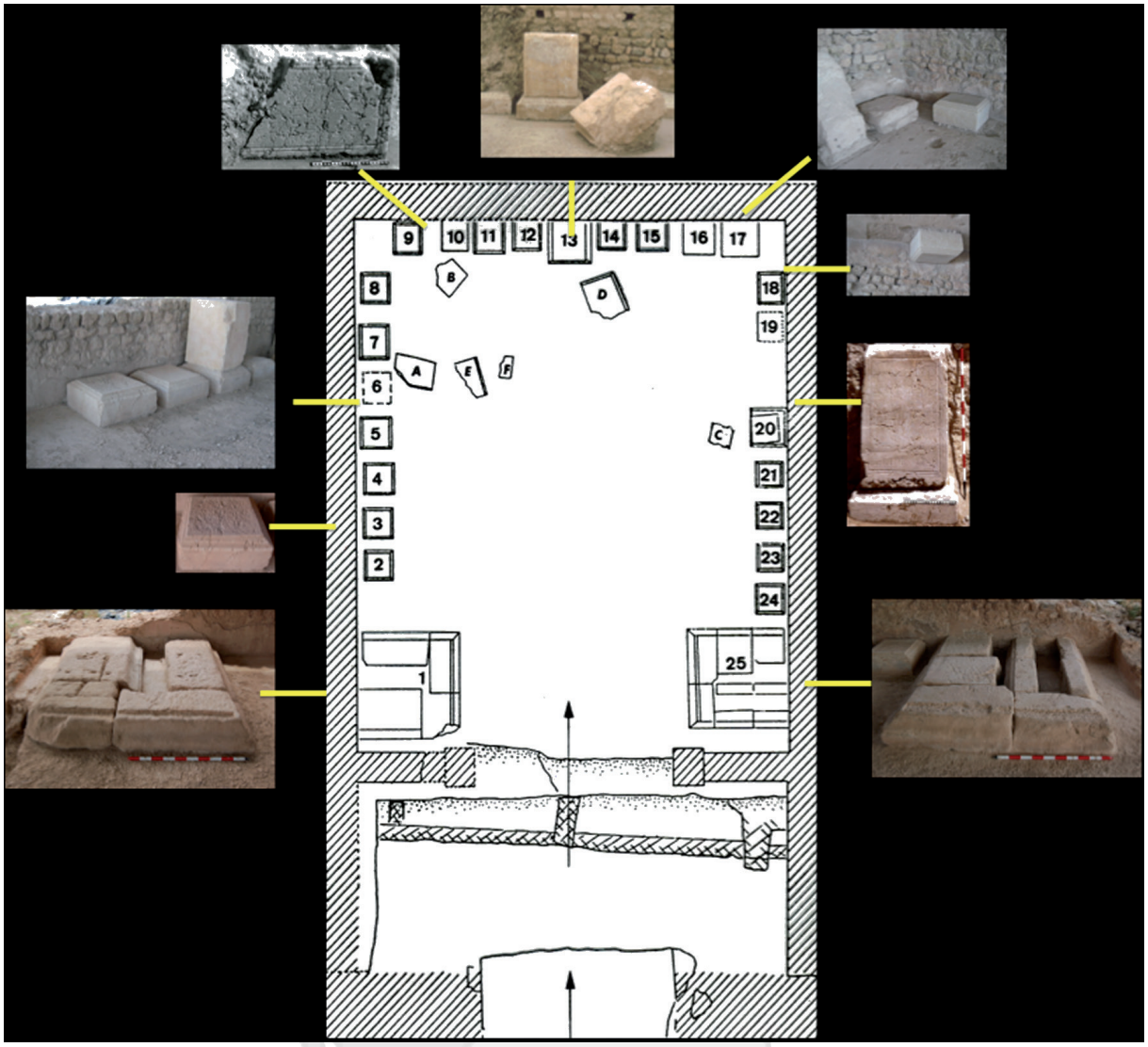

Fig. 10. Planta de la Curia y elementos conservados en su interior.

La decoración tanto interior como exterior de la Curia era muy austera. Salvo un pequeño adorno floral correspondiente al modillón de una cornisa de la fachada[28], no conservamos restos de elementos ornamentales de prestigio que adornaran su exterior. En su interior, se recurrió a pinturas que imitaban el mármol. El sistema compositivo es el más simple de cuantos existen en la pintura romana. Con los restos preservados sobre el muro y los escasos fragmentos recuperados en el transcurso de la excavación, podemos decir que el interior del aula ofrecía, gracias a las pinturas, el aspecto de paredes revestidas con auténticas placas marmóreas[29]. Si la decoración

28- Fincker *et al.* 2013, 229.
29- *Ibid.*, 230.

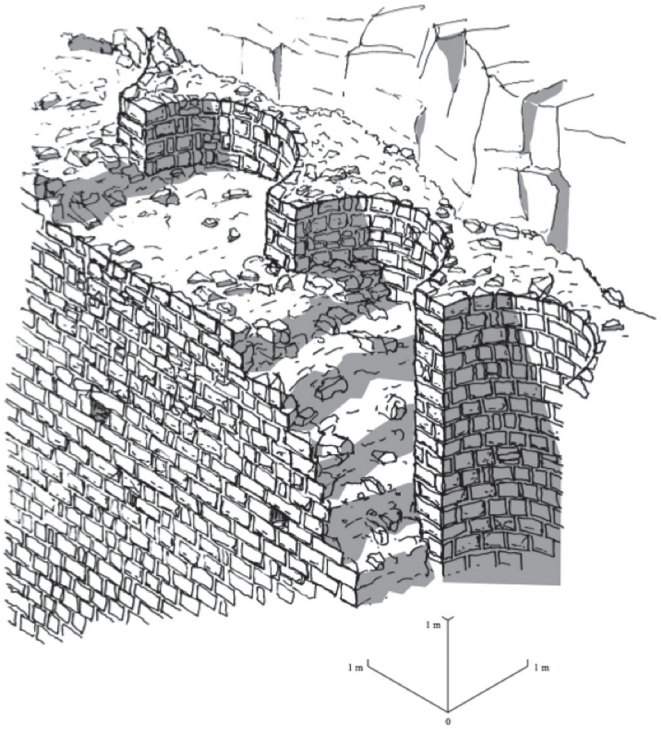

Fig. 11. Restitución de la bóveda de eje vertical del muro norte de *Labitolosa*. (Fincker *et al.* 2013, 226, fig. 25.)

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania

pictórica era simple, no puede decirse lo mismo de la escultórica. En efecto, desde su construcción, el interior del edificio fue paulatinamente ornamentado con estatuas y bustos apoyados sobre pedestales dispuestos junto a los muros norte y laterales. Se conservan los restos de veinticinco bases. Las particularidades morfológicas de los pedestales y el análisis de inscripciones conservadas permiten identificar al menos cinco iniciativas diversas en la erección del conjunto escultórico y epigráfico de la Curia: los notables de la ciudad erigieron estatuas en su interior desde la construcción del edificio y, probablemente, durante todo el s. II, sobre todo en su primera mitad. Destacaremos aquella erigida por Marco Clodio Flaco, magistrado y caballero, quien donó en época de Adriano la estatua del Genio del *municipium Labitolosanum* para que presidiera el conjunto desde el centro del muro norte[30]. De este personaje, del resto de los notables labitolosanos y de los pedestales de la Curia hablaremos con mas detenimiento en la quinta parte de este trabajo.

El edificio, al igual que el resto de los vestigios que conocemos en la ciudad, se mantuvo en uso hasta el s. III, data en la que podemos decir se produjo el abandono del núcleo urbano. Esta conclusión han sido corroborada por la presencia de una moneda hallada sobre el pavimento de la Curia, un sestercio de Marco Aurelio con Faustina la Joven, acuñado en el 161, que corresponde a la fecha *post quem* del abandono. La datación *ante quem* del fin de la ciudad viene dada por la *sigillata* africana tipo C, presente en la Península Ibérica en los años 230-240, material que no ha sido hallado en *Labitolosa*.

30- Sillières *et al.* 1995, 107-135; Fincker *et al.* 2013, 244; Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, 353.

La segunda fase de la monumentalización: Termas II. La construcción de un nuevo edificio termal sin motivo aparente

Según los datos conservados en la actualidad, las Termas II, ubicadas al sureste de las Termas I en la vertiente oeste del Cerro Calvario, completan la monumentalización de *Labitolosa* en los últimos decenios del s. I p.C. (fig. 12). Tras su descubrimiento, surgió la siguiente cuestión: ¿Fueron necesarios dos edificios termales en *Labitolosa*? Efectivamente, nos ha llamado la atención la existencia de dos *balnea* de tamaño y cronología próxima en esta pequeña aglomeración urbana, sin que por el momento se haya encontrado una respuesta adecuada. Varias son las hipótesis de trabajo: en primer lugar, puede imaginarse el importante desgaste del edificio Termas I; en segundo lugar, podemos estar ante una gran donación de prestigio de uno de los notables; en tercer lugar, se podía imaginar que un edificio estaría reservado a los hombres y otro a las mujeres. Todas esas razones son imposibles de demostrar, dado el estado de nuestros conocimientos actuales y las peculiaridades de la pequeña ciudad de *Labitolosa*.

Las Termas I comenzaron a edificarse a partir de los años 50-60, mientras que las Termas II se levantaron, como la Curia, a partir del año 80-90 sobre edificios augusteos. Ambas construcciones convivieron más de un siglo. Las modificaciones detectadas en las Termas I indican que el primer edificio fue remodelado y ampliado casi al mismo tiempo que se construye el segundo. Del mismo modo, la construcción de las Termas II coincide con el momento en el que las élites urbanas inician un proceso de auto-representación manifestada en la nueva Curia y en sus inscripciones. Desgraciadamente, la ausencia de documentos epigráficos que nos ayuden a identificar al posible evergeta y sus motivaciones deja sin respuesta dicha cuestión.

Este nuevo edificio termal, denominado Termas II, se ha encontrado en peor estado de conservación que las Termas I, debido a su situación en una zona en la que los agricultores modernos construyeron tres terrazas o bancales. Solo resta su parte central, en la que se ubican las dos salas calientes con su *hipocaustum*, el *praefurnium* y el *frigidarium*. La zona norte y el oeste del edificio prácticamente han desaparecido, al igual que su fachada occidental.

Del mismo modo y tal como hemos constatado en los restantes edificios analizados, en las Termas 2 no se aprecian grandes restos de su ornamentación[31], mientras que, por el contrario, si se observa el uso de elementos constructivos de gran complejidad técnica. Destacamos el sistema de calefacción del *tepidarium* y del *caldarium*. En estas salas se han hallado un número importante de ladrillos de cerámica y de carretes o bobinas – *claui coctiles* – empleados para realizar las cámaras por las que circula el aire caliente por las paredes. Destacamos igualmente los clavos de hierro y las placas de plomo de forma rectangular (10 x 18 cm) con un orificio central que contribuyen a reforzar la pared. Pero los elementos más novedosos se hallan en el sistema empleado en la calefacción de las bóvedas, concretamente en los conductos de aire caliente situados en las bóvedas para evitar la condensación. Los llamados "dovelas-ladrillos"[32] (fig. 13) realizados en cerámica y en piedra fosca empleados en la elevación de los arcos de las bóvedas son piezas especificas de las salas calientes de las termas. En este caso, su empleo en las Termas II de *Labitolosa*, constituyen un ejemplo único de cómo las termas de Hispania pudieron dotarse a finales del s. I de este sistema de calefacción[33]. Al construirse el primer conjunto termal, no se conocía esta técnica, que parece implantarse en Hispania en época de Vespasiano[34].

La organización de la zona del *praefurnium* es similar a la de las Termas I. Este segundo edificio contaba, junto al *praefurnium*, de un espacio destinado a ubicar el depósito de agua. Se tuvo la suerte de descubrir en este sector varios fragmentos del *milliarium* o caldera de agua del horno. Los análisis realizados confirman la buena calidad del bronce empleado en su fabricación. Otro descubrimiento importante y digno de mención por su singularidad

31- Destacamos como uno de los elementos ornamentales la existencia en el *frigidarium* de dos columnas – de las que solo se conservan las basas y parte del fuste – realizadas en arenisca. Nada conocemos de los revestimientos pictóricos y el suelo de esta estancia es de *opus signinum* blanco.
32- Traducción del francés "claveaux-briques", Fincker 1986, 143-160.
33- Fincker *et al.* 2013, 295.
34- Fecha deducida precisamente de la documentación labitolosana, Fincker *et al.* 2013, 268-270 ; 295.

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

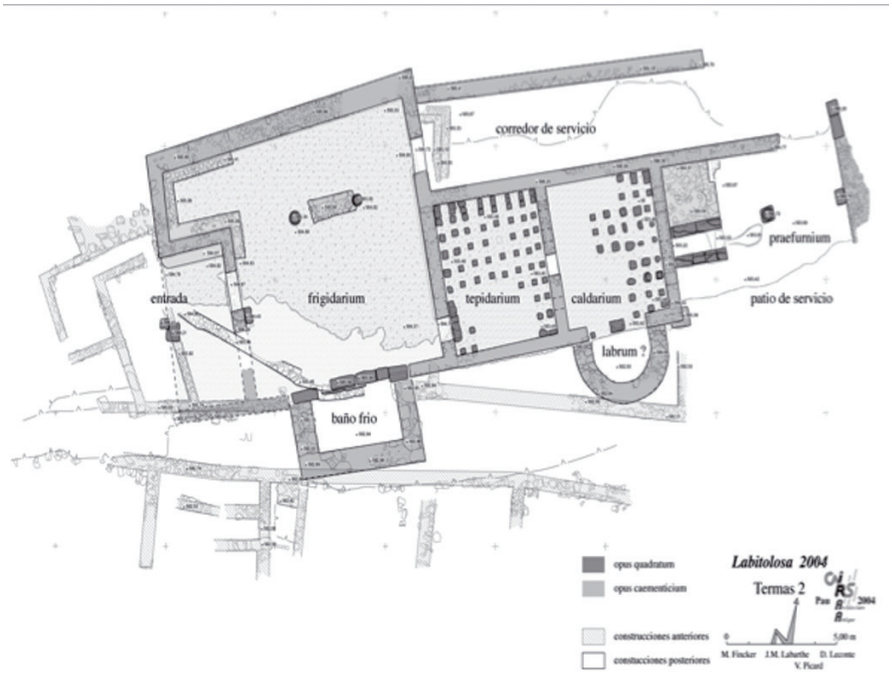

Fig. 12. Termas II, vista aérea y planta.

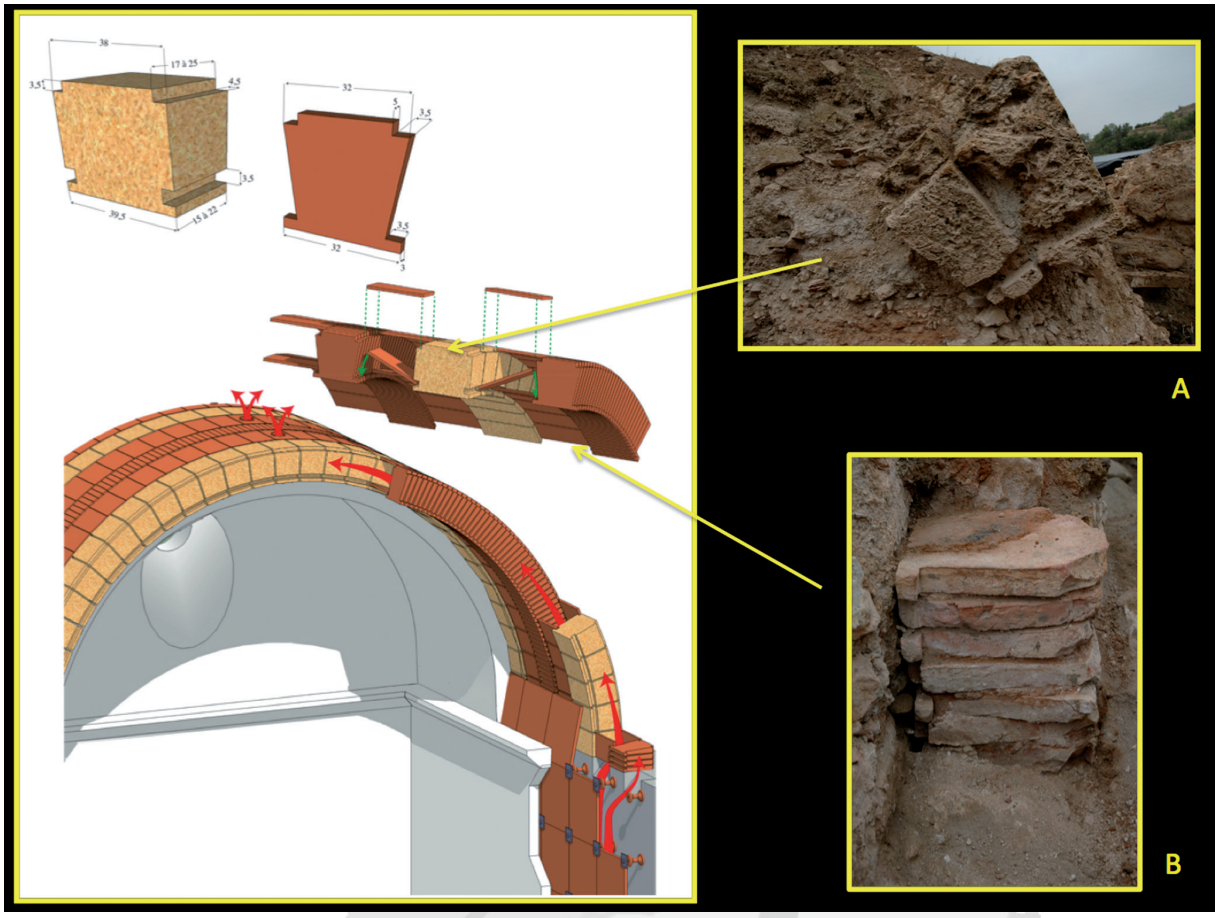

Fig. 13. Termas II, Restitución de los conductos de la calefacción de la bóveda. (Fincker *et al.* 2013, 271, fig. 25 c) A. Bloques de calcarenita de la bóveda del *tepidarium*. B. Dovelas-ladrillos o "Claveaux Brique".

ha sido el del combustible utilizado en el *praefurnium*: restos de carbón vegetal fueron hallados en la boca del horno[35].

El empleo de dicha fuente de energía implica un alto poder calorífico en un bajo volumen de la materia combustible, lo que permitiría un ahorro considerable en el transporte y facilitaría su almacenamiento. El análisis de los restos leñosos parece indicar que el carbón vegetal procedía de encinas cuyos bosques se conservan todavía en los alrededores del yacimiento arqueológico.

35- *Ibid.*, 280.

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

Los artífices de la monumentalización. Los notables de Labitolosa y sus vestigios epigráficos

Entre los restos arqueológicos de *Labitolosa* merecen una mención especial las inscripciones sobre pedestal[36], ya que forman un conjunto sin parangón entre los descubiertos en el mundo romano. Son ellas las que revelan el nombre de la ciudad; son ellas las que aportan el nombre de un relativamente nutrido grupo de notables locales; son ellas las que informan sobre el proceso político de la ciudad; son ellas también quienes conforman la decoración paulatina del interior de la Curia. A las mismas dedicamos recientemente un estudio pormenorizado al que remitimos[37]. Pero en este trabajo centrado en la monumentalización de la ciudad, no podemos por menos que recordar sus principales características morfológicas y cronológicas. Insistiremos también en su contenido, ya que gracias a los textos epigráficos, podemos identificar en parte a los artífices del desarrollo urbanístico de la ciudad.

En *Labitolosa* se elevaron pedestales sustentantes de estatua de varios tipos: tripartitos en piedra aparente o enlucidos con placas adosadas[38]. Destinados en su mayoría a una sola efigie, algunos son monumentales. Como en el caso de los edificios públicos exhumados, todos los patrones epigráficos romanos hallaron un eco extremadamente favorable y rápido en *Labitolosa*. El material empleado, en su mayoría una brecha de la región, facilitó el saber hacer de un taller local. Los artesanos de la zona sabían como tallar y erigir los soportes epigráficos necesarios a la ornamentación la ciudad. Pero lo hicieron porque en *Labitolosa* existió la demanda, personas con posibilidades económicas que adoptaron para ellos y su ciudad los códigos del prestigio romano.

En efecto, los comportamientos cívicos romanos, tales como el evergetismo o la autorepresentación, tuvieron un rápido eco en *Labitolosa*. Ambos se detectan en el programa epigráfico de la Curia, donde los notables expusieron sus retratos ante la comunidad. El aula principal de dicho edificio público se convirtió así en una presentación del prestigio de los hombres (y de las mujeres) de excelencia, en un recordatorio de aquellos que habían participado a la prosperidad de la ciudad. Sus nombres eran indicados en el homenaje correspondiente, acompañados por su retrato en forma de efigie icónica (tal vez algún busto). La mayoría de tales reconocimientos eran individuales, realizados por otras personas, aunque no faltaron los colectivos u oficiales[39].

Dado el estado actual de dicho corpus epigráfico[40], resulta complejo determinar el orden cronológico exacto de colocación de cada pedestal con su estatua correspondiente. Si podemos afirmar sin embargo que el conjunto fue realizado de forma paulatina, que no se forjó únicamente en torno a una posible familia donante y que la estatua principal del edificio no lo presidió desde sus orígenes. Dicha efigie fue una donación evergética de M. Clodio Flaco en época de Adriano, mientras que la Curia fue erigida en época flavia[41]. Para conocer las cinco etapas e iniciativas honoríficas conocidas hasta el momento enviamos a nuestra publicación reciente[42]. Destacaremos aquí dos grupos de inscripciones realizadas por los máximos representantes de las élites urbanas de la ciudad en la primera mitad del s. II p.C. Cuatro estatuas sobre pedestal fueron erigidas *ex testamento* de *Cornelia Neilla* (fig. 14) a ella misma[43] y a otros notables, uno de ellos probablemente su marido, magistrado y caballero, el ya mencionado *M. Clodius Flaccus* (fig. 15)[44]; los otros destinatarios eran posibles amigos de su

36- La última publicación en Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, 333-418.
37- *Ibid.*, 333-418.
38- Sobre la tipología de los pedestales, *ibid.*, 333-352.
39- Se trata del homenaje erigido por los *ciues et incolae* a M. Clodio Flaco (*CIL*, II, 3008= 5837 ; Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, n° 2) y del homenaje a la misma persona elevado por decisión de los decuriones (Magallón Botaya *et al.* 1995, 88 [*AE*, 1995, 890; *HEp*, 5, 364]; Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, n° 3). Muy semejantes a los soportes hallados *in situ*, pensamos que estaban expuestos en el interior de la Curia. Fueron sin embargo hallados descontextualizados.
40- De los veinticinco pedestales, se han conservado *in situ* la inscripción completa o casi completa de 6 dados o netos y fragmentos de otras 2. Cuatro inscripciones descubiertas ya descontextualizadas debieron formar parte de la decoración de la Curia.
41- Magallón Botaya *et al.* 1995, 118-119 (*AE*, 1995, 892; *HEp*, 6, 600); Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, n° 1: la inscripción está dedicada al *Genius municipi Labitolosani*.
42- Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, 399-400.
43- Navarro Caballero 1994, 126; Magallón Botaya *et al.* 1995, 99 (*AE*, 1995, 896; *HEp*, 6, 602); Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, n° 8.
44- Navarro Caballero 1994, 125; Magallón Botaya *et al.* 1995, 89 (*AE*, 1995, 891; *HEp*, 6, 599); Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, n° 4.

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

esposo, de los que su carrera no fue indicada por motivos desconocidos, tal vez porque se trataba de jóvenes decuriones o porque sus *cursus* se especificaban en textos vecinos[45]. Pero Marco Cornelio Flaco recibió otros homenajes, uno por decisión de los decuriones[46] y otro realizado gracias a una colecta entre los ciudadanos y los residentes no ciudadanos[47].

Además de por sus comportamientos evergéticos o de su autorepresentación, se puede deducir en parte la personalidad de los notables de *Labitolosa* gracias a su onomástica. Gentilicios como *Mummius*[48] o *Grattius*[49], atestiguados aquí, están asociados en Hispania a la presencia de itálicos o una romanización antigua. Unidos a *cognomina* de origen prelatino como *Attaeso* o *Neilla*[50], dichos *nomina* permiten intuir la influencia antigua de los usos antropónimos romanos sobre una población esencialmente local. Sus máximos representantes recibieron ya la ciudadanía romana en el s. I p.C., como demuestra la presencia de la tribu Galeria[51], los otros la obtendrían gracias a los beneficios del derecho latino desde época flavia.

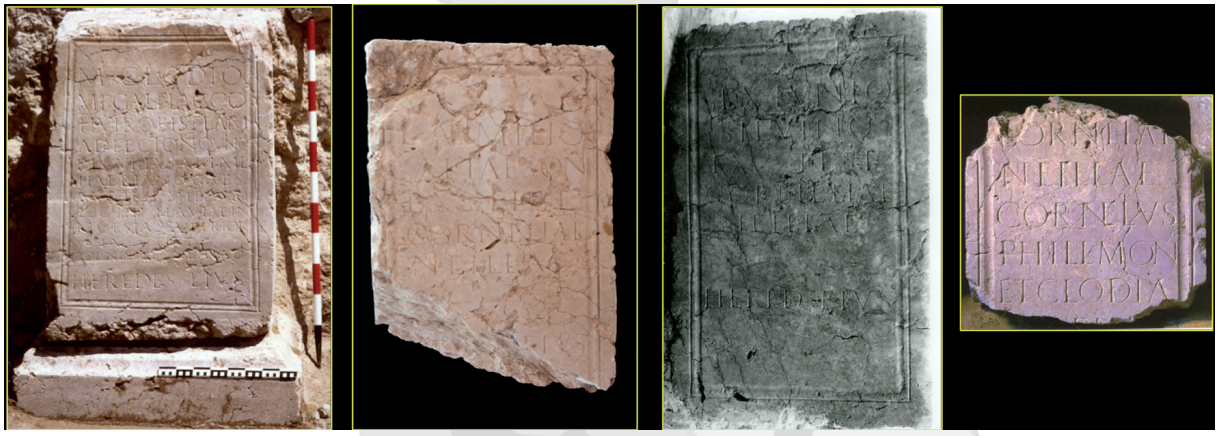

Fig. 14. Dedicatorias procedentes de la Curia realizadas *ex testamento* de *Cornelia Neilla*.

Conclusiones (fig. 16)

Es el momento de concluir insistiendo en la constatación arqueológica de una monumentalización rápida y de gran calidad en *Labitolosa*. Tal observación es tanto más importante cuanto que se basa en datos arqueológicos obtenidos a través de excavaciones arqueológicas fiables y recientes. El modelo evolutivo de *Labitolosa* es seguro, dada la extensión de la zona exhumada, y puede ser aplicado en cierta medida a otros núcleos de la zona. Pero, más allá de las constataciones tipológicas, técnicas y cronológicas, el caso de *Labitolosa* pone de manifiesto la

45- Se trata de *Sex. Iunius Siluinus* (Navarro Caballero 1994, 123-124; Magallón Botaya *et al.* 1995, 97 [*AE*, 1995, 893; *HEp*, 6, 601]; Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, n° 6) y de *L. Aemilius Attaeso* (Navarro Caballero 1994, 126; Magallón Botaya *et al.* 1995, 97 [*AE*, 1995, 893; *HEp*, 6, 601]; Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, n° 7.

46- Magallón Botaya *et al.* 1995, 88 (*AE*, 1995, 890 ; *HEp,* 5, 364); Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, n° 3.

47- *CIL*, II, 3008= 5837; Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, n° 2.

48- *CIL*, II, 5838 (*ILER,* 5158); Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, n° 10.

49- Magallón Botaya *et al.* 1991, 247-249 (*AE*, 1991, 1064; *HEp*, 4, 468); Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, n° 11 y p. 404. El comentario onomástico aparece en la última publicación

50- Sobre *Attaeso*, ver nuestro comentario en Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, n° 7. Sobre Neilla, *ibid.*, n° 4. y las páginas 404-406.

51- Navarro Caballero & Magallón Botaya 2013, 406.

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

Fig. 15. Inscripciones en las que se menciona a *Marcus Clodius Flaccus*, procedentes de la Curia.

fuerza de los modelos romanos, manifestados a través de la monumentalización urbana. En esta parte de la Península Ibérica, incluso las ciudades sin importancia, aquellas que las fuentes no consideraron interesantes ni dignas de mencionar, adoptaron rápida y estrictamente los modelos de la apariencia romana.

Labitolosa desarrolló su centro urbano en época augustea, cuando recibió la capitalidad de la *ciuitas* del mismo nombre. Pero su adaptación a los modos y formas de vida a la romana continúo después, a mediados del s. I p.C., con la erección de edificios públicos en el foro y el primer conjunto termal. La recepción del derecho latino y del estatuto municipal no hizo sino confirmar su perfecta integración en la cultura romana, haciendo al mismo tiempo de revulsivo para continuar con un urbanismo destinado a favorecer los modos de cohabitación propios de Roma, como demuestra la construcción de la Curia y del segundo conjunto termal.

El proceso de monumentalización en *Labitolosa* se asemeja tipológicamente al de ciudades vecinas mucho más importantes, sitas en la costa mediterránea, *Tarraco* o *Barcino*, o en el valle del Ebro, como *Caesaraugusta*. Hasta aquí llegaron los modelos y, seguramente, los artesanos que iniciaron los edificios siguiendo los métodos y técnicas más innovadoras desarrolladas en otros lugares. Se observa también el aprendizaje y la adaptación local de las diferentes técnicas: al menos un taller local fabricó materiales de construcción en *terracotta* y otro elementos epigráficos en brecha regional.

La cronología de la monumentalización de *Labitolosa* es interesante porque es típica de las ciudades pequeñas del este de la Citerior que no fueron privilegiadas hasta época flavia. Un primer desarrollo augusteo, continuado durante el s. I, es ampliado tras la recepción del derecho latino y los dos primeros cuartos del s. I p.C.

Evidentemente, las promociones políticas favorecieron el desarrollo urbanístico romano, gracias al cual, pequeñas localidades como *Labitolosa* consiguieron un aspecto más monumental, acorde con las necesidades de una capital de *ciuitas*. Con estas acciones, las elites urbanas pudieron manifestar su dinamismo y presentar a su ciudad plenamente integrada en el mundo romano al menos hasta el s. III, momento en el que la actividad urbana y la vida misma en *Labitolosa* parece desaparecer.

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

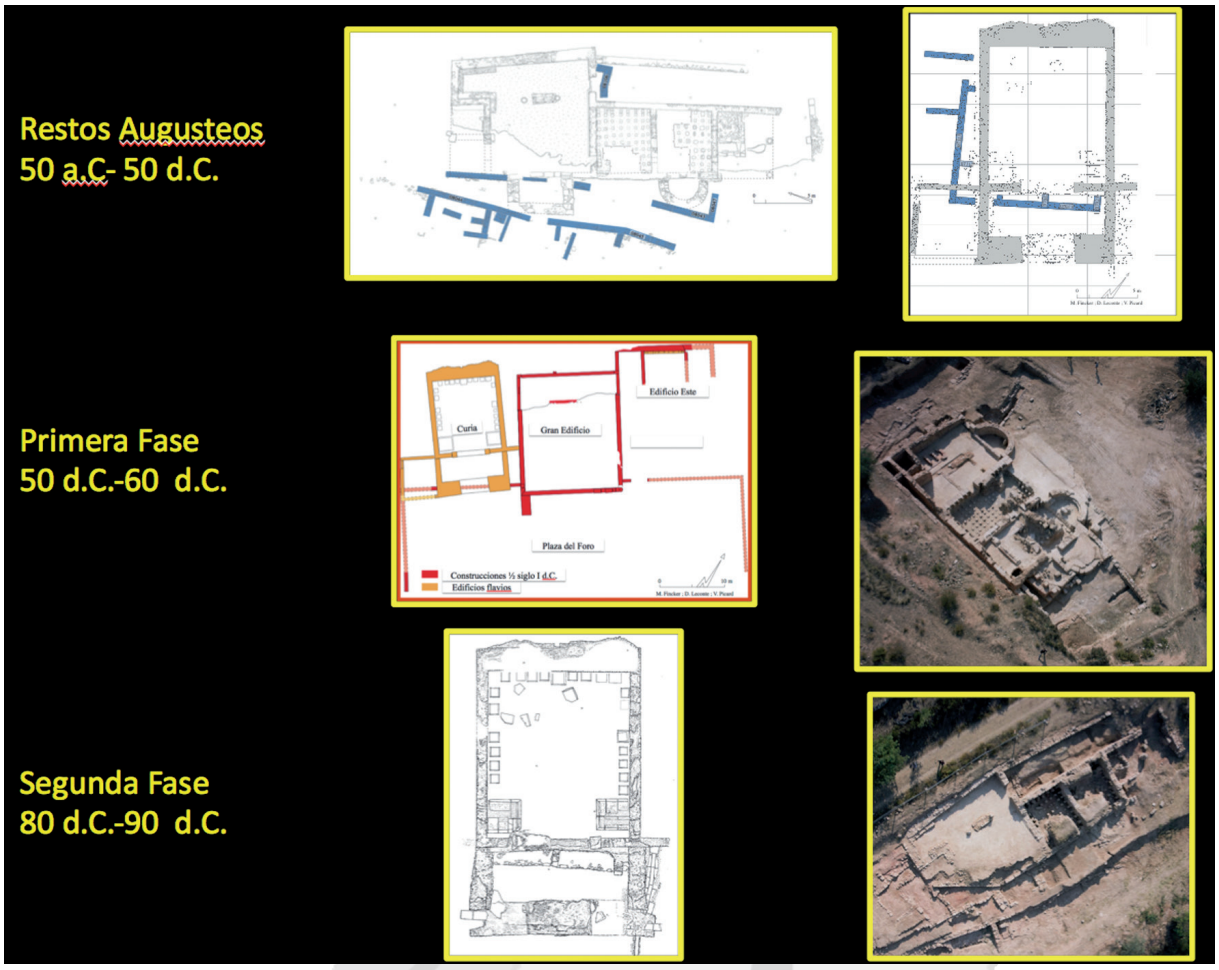

Fig. 16. *Labitolosa*: Esquema de las principales fases de la monumentalización urbana y los edificios más representativos.

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans

Bibliografía

Adam, J-P. (1996): *La construcción romana. Materiales y técnicas*, León (1ª edición en castellano, traducción de Cristina Colina Carbajo).

Andreu Pintado, J. (2003): "Incidencia de la municipalización Flavia en el Conventus Caesaraugustanus", *Saldvie*, 3, 163-185.

Arco Garay, R. del. (1919): "Nuevos restos romanos hallados en Coscojuela de Fantova (Huesca)", *BRAH*, 75, 127-142.

Ariño Gil, E. y P. Díaz Martínez (2003): "Poblamiento y organización del espacio: la Tarraconense pirenaica en el siglo VI", *Antiquité Tardive,* 11, 223-237.

Asensio Estebán, J. A. y M. A. Magallón Botaya (2010): *La fortaleza altomedieval de cerro Calvario (La Puebla de Castro, Huesca), un* hisn *en el extremo norte de la Marca Superior de al-Andalus,* Huesca.

Asensio Estebán, J. A, M. A. Magallón Botaya, F. López, E. Vallespín y R. Viruete (2010): "La fortaleza andalusí de cerro Calvario (La Puebla de Castro, Huesca): análisis de su planta y técnicas constructivas", in: Ab Aquitania in Hispaniam. *Mélanges d'histoire et d'archéologie offerts à Pierre Sillières,* Pallas 82, Toulouse, 255-276.

Asensio Estebán, J. A., E. Maestro Zaldívar, M. A. Magallón Botaya, M. Passelac, M. y P. Sillières (2013): "Les premiers temps de *Labitolosa"* in: Magallón & Sillières, ed. 2013, 69-98.

Balty, J.-C. (1991): Curia ordinis. *Recherches d'architecture et d'urbanisme antiques sur les curies provinciales du monde romain,* Bruselas.

— (2005): "Curie et bouleutérion, nouveaux exemples: confirmations et problèmes", in: Lafon & Sauron, ed. 2005, 141-152.

Boube, E., A. Bouet y F. Colleoni, ed. (2014): *De Rome à Lugdunum des Convènes. Itinéraire d'un Pyrénéen par monts et par vaux. Hommages offerts à Robert Sablayrolles*, Ausonius Mémoires 35, Aquitania Suppl. 31, Burdeos.

Brassous, L. y F. Didierjean (2010): "De Narbonne à León, les singularités d'un trajet de l'Itinéraire d'Antonin", Ab Aquitania in Hispaniam. *Mélanges d'histoire et d'archéologie offerts à Pierre Sillières,* Pallas 82, Toulouse, 341-371.

Chasseigne, L. (2001-2002): "Prospecction dans le piédemont pyrénéen: le nord du Somontano de Barbastro (Huesca) à l'época romaine", *Saldvie,* 2, 177-194.

Chasseigne, L., M. A. Magallón Botaya y P. Sillières (2013): "Le territoire de la cité de *Labitolosa*", in: Magallón Botaya & Sillières, ed. 2013, 31-61.

Fincker, M. (1986): "Les briques claveaux: un matériau de construction spécifique des thermes romains", *Aquitania,* 4, 143-160.

Fincker, M., C. Guiral, M. A. Magallón Botaya, C. Rico y P. Sillières (2013): "Une *domus* de la fin du Ier siècle", in: Magallón Botaya & Sillières, ed. 2013, 297-333.

Fincker, M., C. Guiral, M. A. Magallón Botaya, M. Navarro Caballero, C. Rico y P. Sillières (2013): "La curia del *municipium Labitolosanum* (La Puebla de Castro. Huesca)", in: Soler *et al*. 2013, 257-284.

Fortacín Piedrafita, J. (1983): "La donación del diácono Vicente al monasterio de Asán y su posterior testamento como obispo de Huesca en el siglo VI. Precisiones críticas para la fijación del texto", *Cuadernos de Historia Jerónimo Zurita*, 47-48, 7-70.

Galve Izquierdo, M. P., M. A. Magallón Botaya y M. Navarro Caballero (2005): "Las ciudades romanas del valle medio del Ebro en época julio-claudia", in: *L'Aquitaine et l'Hispanie septentrionales à l'époque julio-claudienne. Organisation et exploitation des espaces provinciaux, IVe Colloque Aquitania, Saintes, 2003,* Burdeos, 169-214.

Goffaux, B. (2003): "Promotions juridiques et monumentalisation des cités hispano-romaines", *Salduie*, 3, 143-161.

Lafon, X. y G. Sauron, ed. (2005): *Théorie et pratique de l'architecture romaine. Études offertes à Pierre Gros*, Aix-en-Provence.

Le Roux, P. (1986): "Municipe et droit latin en Hispania sous l'Empire", *RHD*, 64, 326-350.

Maestro, E. y A. Domínguez (1986): "Contribución al estudio de la romanización en La Litera: el yacimiento de La Vispesa (Tamarite de Litera)", *Bolskan,* 3, 135-167.

Magallón Botaya, M. A. (1987): *La red viaria romana en Aragón*, Zaragoza.

Magallón Botaya, M. A. y M. Navarro Caballero (2010): "Las ciudades romanas en la zona central y occidental del Pirineo meridional veinte años después", Ab Aquitania in Hispaniam. *Mélanges d'histoire et d'archéologie offerts à Pierre Sillières,* Pallas 82, Toulouse, 223-253.

Magallón Botaya, M. A. y P. Sillières, éd. (1994): "Labitolosa (Cerro del Calvario, La Puebla de Castro, Huesca). Informe de la campaña de excavaciones de 1994", *Bolskan*, 11, 119-132.

—, ed. (2013): Labitolosa*: una cité romaine de l'Hispanie citerieure,* Burdeos.

— (2014): "Les voisines des Convènes sur le versant meridional des Pyrénées centrales et la question de la Terra terrantonensis", in: Boube *et al.*, ed. 2014, 263-272.

Magallón, M. A., M. Navarro, C. Rico, M. Fincker y P. Silliéres (2002): "Informe preliminar de la campaña del año 2001", *Salduie,* 2, 373-381.

Márquez, C. (2014): "El programa iconográfico del Foro" in: Márquez *et al.*, ed. 2014, 87-97.

Márquez, C., J. A Morena, R. Córdoba y A. Ventura, ed. (2014): *Torreparedones (Baena. Córdoba). Investigaciones Arqueológicas 2006-2012,* Córdoba.

Moret, P. (1996): "Le nom de Toulouse", *Pallas*, 44, 7-23.

Navarro Caballero, M. (1994): "Los hallazgos epigráficos", in: Magallón Botaya & Sillières, ed. 1994, 119-127.

— (2013): "Los fragmentos de placas de bronce encontrados en la sala 2 del "Edificio Este" el foro", in: Magallón Botaya & Sillières, ed. 2013, 125-127.

Navarro Caballero, M. y M. A. Magallón Botaya (1999): "Las ciudades del Prepirineo occidental y central en época alto-imperial: sus habitantes y su *status*", in : *Simposio internacional de Epigrafía. E.I.E.G.L. Ciudades privilegiadas en el Occidente Romano*, *(Sevilla, 1996),* Sevilla, 61-86.

— (2002): "Los notables de las ciudades del Prepirineo Oscense: *Labitolosa*, Barbotum, Boletum", *Lux Riparcutiae VI. Galería de personajes ribagorzanos*, Graus, 27-40.

— (2013): "Epigrafía y Sociedad", in: Magallón Botaya & Sillières, ed. 2013, 334-419.

Navarro Caballero, M., M. A. Magallón Botaya y P. Sillières (2000): "*Barbotum*, una ciudad romana en el somontano oscense", *Saldvie*, 1, 247-277.

Navarro Caballero, M., M. A. Magallón Botaya, C. Rico y P. Sillières (2004): "Marcas sobre materiales de construcción hallados en *Labitolosa* (La Puebla de Castro, Huesca)", *Saldvie*, 4, 247-260.

Noguera, J. M., éd. (2009): Fora Hispaniae. *Paisaje urbano, arquitectura, programas decorativos y culto imperial en los foros de las ciudades hispanorromanas,* Murcia.

Noguera, J. M., B. Soler, M. J. Madrid J. y J. Sánchez Vizcaíno (2009): "El foro de Carthago Nova: estado de la cuestión", in: Noguera, ed. 2009, 217-302.

Pina, F. y S. Alfayé (2002): "Propuesta de ubicación de los Volcianos en el área prepirenaica", *Paleohispánica,* 2, 201-211.

Rico, C. (1997): *Pyrénées romaines. Essai sur un pays de frontière (IIIe siècle av. J.-C.-IVe siècle ap. J.-C.)*, Madrid.

Sillières, P., M. A. Magallón Botaya y M. Navarro Caballero (1995): "El *municipium* de *Labitolosa* y sus notables: novedades arqueológicas y epigráficas", *AEspA*, 68, 107-130.

Soler, B., P. Mateos, J. M. Noguera y J. Ruíz, ed. (2013): *Congreso Internacional Las sedes de los* ordines decurionum *en Hispania. Análisis arquitectónico y modelos tipológicos,* Anejos de AEspA 67, Madrid.

Éléments sous droit d'auteur - © Aquitania décembre 2016 : embargo de 2 ans